



Enghaveskolen.

*"Jeg tror bare, det lige som, ja, sætter sig fast i ens hukommelse alt det, man laver, fordi man har et eller andet, man kan forbinde det til, en eller anden aktivitet man kan forbinde tingen til det, man lærer".*

(Elev på Petersmindeskolen)

## Den pædagogiske handelsplads

Reading Recovery, Læringsstile, Classroom Management, LP-model, Cooperative Learning er blot nogle eksempler på tidens nyere pædagogiske trends.

De tager selvfølgelig ofte afsæt i tidligere ideer og tænkning. En pædagogisk tanke, der ikke står på tærerne af fortiden, vil næppe have mange chancer i den virkelige verden.

Så vidt er der ikke meget nyt, men når det kommer til, hvordan de nyere ideer bliver ført frem til de enkelte lærere, er der nye tiltag i gang.

Der er ikke som tidligere en friere udveksling af pædagogiske teorier; de bliver i stigende grad markedsført, og den intellektuelle ejendomsret bliver hævdet nidkært: Her skal tjenes penge.

Væk er den frie vidensdeling og meget af den pædagogiske debat: Et *brand* er ikke tilbøjeligt til at opsøge sine kritikere, og der vogtes nidkært over rettigheder og indtjeningsmuligheder.

Det gælder for mange af disse pædagogiske idéer, at de certificerer enkeltpersoner, der for deres møje og investering får enerettigheder i forhold til at forhandle de dele af ideerne, der kan beskyttes.

Da det er videreudviklinger af kendte idéer, må der tilføres nyt, der kan beskyttes af lovgivning; en slags patent eller mønsterbeskyttelse, og jeg ser en stærk tendens til at udelukke andre ideer eller tanker, der også kunne tilføre debatten nogle vigtige nuancer.

Mest tankevækkende er det for de pædagogiske idéer, der med god grund tager et konstruktivistisk

udgangspunkt, og som samtidig gør sig blind for deres omverden.

I en dialog om dette er forsvaret en variant af, at "Vi gør det for at sikre den fornødne kvalitet" – underforstået, at det ikke skal være muligt for amatører at misbruge det pågældende brand.

Alt sammen meget godt, og der er vel ikke noget i vejen med at tjene penge på sit arbejde og sine ideer, men det har en stor betydning for den grundlæggende pædagogiske tilgang, om man ser sin praksis udfolde sig i en mangfoldighed, eller om der kun er ét synspunkt, der er gældende. Som det er blevet udtrykt: For en hammer er alle problemer søm.

Vi er som undervisere forpligtede til at være kritiske over for de idéer, vi bliver præsenteret for, ligesom vi er forpligtede til at være kritiske over for vores egen praksis: Der er altid andre muligheder og handlinger til rådighed for os.

De omtalte pædagogiske metoder har alle noget at tilbyde os. Der er mange gode synspunkter og praktiske tilgange, der er fine at benytte, men vi må og skal udfordre dem i vores tænkning og praksis. Det er både de og vi bedst tjent med.

Steen Jacobsen  
Skoleleder på Høve Friskole