

Fire friskoler i Nordjylland sendte protester med lokale folketingsmedlemmer til Christiansborg

*Aabybro, Hune, Klim og Vedsted Friskole i Jammerbugt Kommune
i lokal aktion mod besparelser*

Er lyset for de rige blot

Venstremanden Tage Leegård kom alvorligt i skudlinjen i Aabybro, da han skulle forklare, hvorfor friskolerne skal spare mere end folkeskolerne

Grundtvigs *Er lyset for de lærde blot* indledte dialogmødet på Aabybro Friskole mandag den 1. november. Men måske burde den i dagens anledning have været omdøbt til: *Er lyset for de rige blot*. For ifølge friskolefolket vil regeringens spareforslag på friskoleområdet betyde, at mange friskoler må hæve forældrebetalingen med den konsekvens, at nogle forældre må vælge friskolen fra af økonomiske grunde.

Den direkte anledning til mødet på Aabybro Friskole var, at en kreds af nordjyske friskoler havde indsamlet 1.110 underskrifter mod regeringens spareforslag. Underskrifterne blev på mødet overgivet til de indbudte folketingsmedlemmer af skoleleder ved Klim Friskole, Kim Lund Nielsen.

Godt 100 forventningsfulde friskolefolk var mødt op i Aabybro Friskoles nye flotte samlingssal. De ville først og fremmest have svar på, hvorfor friskolerne skal rammes dobbelt, hvis spareforslaget går igennem, og hvorfor friskolerne ifølge forslaget skal spare over fire år, mens folkeskolen kun skal spare over tre. Den dobbelte besparelse består i, at friskolernes tilskud falder i takt med besparelserne i folkeskolen og derudover falder procentvis, når tilskuddet sænkes fra 75% til 71% af udgiften for en folkeskoleelev.

Deprimerende besparelser

Men i starten kom der nu ikke megen diskussion ud af utilfredsheden.

For de to *til tiden* fremmødte politikere Pernille Vigsø Bagge fra SF og Orla Hav fra Socialdemokratiet var begge imod regeringens besparelser.

Pernille Vigsø Bagge sagde, at hun var meget deprimeret over besparelsesforslaget. For ikke alene har hun selv et barn i friskolen, men hun synes også generelt, at det er det forkerte sted at spare:

"Det er tosset at spare på skoleområdet i sparetider. Vi

skal i stedet investere i børnenes og de unges skolegang, så vi får nogle veluddannede mennesker, der kan klare fremtidens krav. For jeg er sikker på, at de besparelser, vi foretager nu, i det lange løb bliver til en social udgift."

Pernille Vigsø lagde også vægt på, at det i Grundtvigs fædreland er nødvendigt at have en fri grundskole som et reelt alternativ til folkeskolen, og at det er en grundlovssikret ret.

Hendes forventning var klart, at ved et eventuelt regeringsskifte med S og SF ved roret ville den nye regering rulle de foreslåede besparelser tilbage.

Orla Hav fra Socialdemokratiet lagde sig lige i slipstrømmen på Pernille Vigsø, om end han var lidt mere generaliserende i sine udmeldinger.

Orla Hav syntes, det er vigtigt at investere i skolen generelt og slog fast, at de uddannelsesmæssige forringelser, som regeringen lægger op til, kan socialdemokraterne ikke være med til.

Skattelettelser eller børneinvestering

Orla Hav understregede, at spørgsmålet om besparelser eller ikke besparelser på skoleområdet er et spørgsmål om værdier:

"Regeringen har jo prioriteret skattelettelser på 52 milliarder kroner, og så kan jeg da godt forstå, vi mangler penge. Vi ville hellere have brugt pengene på vore fælles fremtid, børnene. For det her samfund har brug for, at vi investerer i vore børn på alle områder. Der er nogle grundlæggende værdier, vi ikke skal give køb på," sagde den tidligere regionsformand, som påpegede, at vi om få år har betydelig færre hænder til rådighed i samfundet end i dag.

Orla Hav var heller ikke i tvivl om, at en eventuel ny regering ville rulle besparelserne tilbage.

Heldigvis blev den store forbrødring brudt, da en lettere forpustet Tage Leegaard fra De Konservative havde



Tage Leegaard, Pernille Vigsø Bagge og Orla Hav. Tage Leegaard havde en vanskelig rolle som eneste repræsentant for regeringen og dermed de bebudede besparelser.

fået omstillet sig til vintertid – og forsinket kunne tage plads i panelet.

Måske ville betegnelsen "at blive kastet for løverne" være mere velvalgt her. For som udenforstående var det måske ikke så rart at opleve, hvordan en skoleform, som bryster sig af at være rummelig, havde så lidt plads til Tage Leegaard. Gentagne gange blev der grinet ad ham – selv om det unægteligt skal medgives, at Tage Leegaard virkede noget uforberedt.

Friskoler er for attraktive

Tage Leegaard indledte med at sige, at vi som samfund bruger flere penge, end vi har, og at vi derfor alle skal være med til at spare – også friskolen.

Han anerkendte det frie skolevalg, men ville ikke friholde den ene skoleform frem for den anden i sparetider.

Og på spørgsmålet om, hvorfor friskolen skal spare mere end folkeskolen, sagde Tage Leegaard:

"Jeg har fået oplyst, at økonomien i friskolen er god, og derfor kan I godt tåle en lille ekstrabesparelse."

Denne bemærkning faldt ikke i god jord hos de fremmødte friskolefolk, og flere kunne med engagement belære Tage Leegaard om, at oplysningen ikke holdt vand – i hvert fald ikke i det nordjyske.

Tage Leegaard var senere inde på, at der er sket en stigning i antallet af friskoler og friskoleelever, og at det er blevet for nemt at oprette en friskole og for attraktivt at sende børn i den – med tomme folkeskoler til følge. Derfor bremses regeringen op ved at forlange besparelser.

Også disse argumenter blev modgået med tal fra friskolekredse, og flere friskolefolk rejste tvivl om, hvorvidt regeringen overhovedet havde de rigtige tal at træffe sine valg ud fra.

Thorbjørn Nørsgaard, som er bestyrelsesformand på Klim Friskole, opfordrede direkte Tage Leegaard til at tage hjem og tjekke tallene endnu engang, så der ikke blev truffet beslutninger på et forkert grundlag – og friskolerne var gerne behjælpelige med data.

Så måske sammenfatter følgende citat, som Orla Hav kom med på mødet, meget godt, hvad mødet egentlig



Skoleleder ved Klim Friskole, Kim Lund Nielsen, overrækker protesterne til Tage Leegaard, som tager dem med til Christiansborg

kom til at handle om. Han sagde:

"Følg dem, der siger, de søger sandheden. Frygt dem, der siger, de har fundet den."

Ivan Klarskov Nielsen
Lærer og journalist

Umiddelbart før Friskolebladets deadline er der kommet følgende meddelelse fra Dansk Friskoleforening (Formandens blok/Ebbe Lilliendal):

Dobbeltbesparelsen kom!

De kommunale budgetter for 2011 er nu vedtaget. Her er der besparelse på 614 mio. kr. på folkeskolen. For de efterfølgende år er spareoplægget på 1 mia. kr. Det rammer friskolerne i 2014 med et minus på 80 mio. kr. (vores tilskud beregnes af folkeskoleudgiften med tre års forsinkelse). Og i de efterfølgende år er minusset vokset til 100 mio. kr. Det er oveni den statslige besparelse på en kvart milliard.

Friskolerne har i 2014 500 mio. kr. mindre at drive friskole for. Skal den regning alene betales af forældrene, bliver den gennemsnitlige skolepengestigning på ca. 5000 kr. pr. barn.

CC