



Høringsnotat om udkast til revideret vejledning om udskrivning på friskoler, private grundskoler, efterskoler og frie fagskoler

1. Indledning

Et udkast til en revideret vejledning om udskrivning på friskoler, private grundskoler, efterskoler og frie fagskoler har i perioden 22. december 2022 til 24. januar 2023 været sendt i høring hos otte foreninger.

Der er pr. 24. januar 2022 fra de hørte foreninger modtaget fire høringssvar, hvoraf alle fire indeholder bemærkninger til udkastet.

Notatet indeholder først en sammenfatning af de ændringer i udkastet til vejledningen, som høringen har givet anledning til, dernæst de væsentligste punkter fra høringssvar og efterfølgende styrelsens bemærkninger til høringssvarene. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar findes til sidst i notatet.

2. Sammenfatning om ændringer i udkastet til revideret vejledning om udskrivning på friskoler, private grundskoler, efterskoler og frie fagskoler

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende tilføjelser i vejledningen:

- At indskrive overvejelser fra den tidligere vejlednings indledning (afsnit A) om bl.a. dannelses- og vidensaspektet i forordet i den reviderede vejledning.
- Afsnit om bortvisning på efterskoler fra den tidligere vejledning genindskrives i den reviderede vejledning. (særligt om udskrivning på efterskoler)
- At tilføje et afsnit om persondatareglernes sammenhæng med dokumentationskravet i lovens § 4 a, stk. 3.

Der skal udover ovenstående foretages en række mindre ændringer af sproglig og teknisk karakter.

3. Bemærkninger til udkastet

Efterskoleforeningen opfordrer til, at den nuværende vejlednings indledning (afsnit A) beholdes, da der i afsnittet er nogle gode overvejelser om bl.a. dannelses- og vidensaspektet.

STUK bemærker hertil, at styrelsen har gennemgået den tidligere vejlednings indledning (afsnit A) og indskrevet udvalgte pointer, herunder om dannelses- og vidensaspektet, i den nye vejlednings forord.

Afsnit 2 - Procedurer for udskrivninger

Frie Skolers Lærereforening foreslår, at afsnit 2 om skriftlige procedurer for udskrivning strammes, så der står, at alle skoler ”bør” have skriftlige procedurer for udskrivning.

Danmarks Private Skoler finder i relation til afsnit 2 om skriftlige procedurer for udskrivning, at det er meningsløst og misvisende at beskrive en fast procedure for udskrivning af eleverne grundet sagernes individuelle karakter. Finder, at skolerne højst kan beskrive nogle pejlemærker eller værdier, de vil leve op til i relation til udskrivning og vil ikke vejlede deres medlemmer om at offentliggøre sådanne procedurer.

STUK bemærker, at afsnittet fastholdes, idet afsnittet er i overensstemmelse med styrelsens praksis. Dog slettes sætningen om, at procedurerne for eksempel kan offentliggøres på skolens hjemmeside.

Afsnit 3 - Rammer for udskrivninger af elever på frie skoler

Danmarks Private Skoler henviser til afsnit 3.1. om barnets ret til at blive hørt efter FN’s Børnekonvention, at det fremgår, at ”*det er vigtigt at understrege, at inddragelse af eleven ikke må ske på en måde, der efter en faglig vurdering må vurderes at skade eleven og altså ikke kan siges at være i barnets tarv. Det må i sådanne situationer sikres, at elevens perspektiv og synspunkter på sagen kan inddrages på anden vis, inden der tages beslutning.*”. Foreningen finder det væsentligt, at der gives vejledning i, hvordan en skole adresserer og dokumenterer ”inddragelse på anden vis”, så skolen kan vurderes at leve op til kravet. Det kunne ske i forbindelse med afsnit 5.3, ”Vurdering af om en samtale vil være til væsentlig skade for eleven”.

STUK bemærker hertil, at afsnittet beskriver reglerne efter FN’s Børnekonvention. Spørgsmålet om inddragelse ”på anden måde” er behandlet i afsnit 5. Der er i afsnittet indsat en henvisning til afsnit om inddragelse på anden måde, jf. lovens § 4 a.

Danmarks Private Skoler henviser til afsnit 3.2. om lovens § 4 a, at det fremgår, at ”*Folketingets Ombudsmand tidligere har modtaget en række klager fra forældre til elever på friskoler, private grundskoler og efterskoler, der er blevet udskrevet af skolerne uden inddragelse.*”. Foreningen ser gerne, at styrelsen ikke fremhæver de historiske klager, men nøjes med at nævne, at Folketingets

Ombudsmand med § 4 a har fået mulighed for at behandle klager over udskrivning.

STUK bemærker hertil, at formuleringen er taget fra lovbemærkningerne, der var baggrund for lovforslaget. Formuleringen fastholdes, idet afsnittet bl.a. har til formål at beskrive baggrunden for lovændringen.

Afsnit 4 - Processen ved overvejelser om udskrivning

Danmarks Frie Skoler opfordrer til, at forældrebegrebet (myndighed/værge) i afsnit 4 om processen ved overvejelser om udskrivning indrages og forklares.

STUK bemærker, at lovens § 4 a alene angår barnets rettigheder og ikke forældrenes. Derfor er vejledningen ikke ændret på dette punkt.

Friskolerne bemærker, at man bør sikre, at der ikke kan opstå tvivl hos læserne omkring nuancerne af begreberne ”bortvisning” og ”udskrivning”.

Danmarks Private Skoler foreslår, at der anvendes formuleringen ”udskrivning med kort proces” i stedet for ”bortvisning”.

Efterskoleforeningen ser gerne, at den nuværendes vejlednings afsnit, om bortvisning på efterskoler beholdes i udkastets afsnit 4.3 og at begrebet bortvisning alene anvendes i dette afsnit.

STUK bemærker, at begrebet ”bortvisning” dækker over en udskrivning med øjeblikkelig virkning. Styrelsen har justeret teksten på den baggrund.

Efterskoleforeningen foreslår, at det i afsnit 4.3 om bortvisning tilføjes, at i situationer, hvor der alene gennemføres én samtale, skal eleven gøres tydeligt opmærksom på, at vedkommende har ret til at tage en bisidder med til denne samtale, og at skolen skal sikre en proces, så det er muligt for eleven at få fat i en bisidder.

STUK bemærker, at passagen har til formål at beskrive, hvad der kendetegner, de situationer, der betegnes som bortvisning, og hvor skolen derfor skal være ekstra opmærksomme. Retten til en bisidder nævnes nedenfor i afsnittet om bortvisning på efterskoler.

Afsnit 7 – Krav om skriftlig dokumentation

Efterskoleforeningen og **Danmarks Private Skoler** foreslår at tilføje afsnit om persondatareglernes sammenhæng med dokumentationskravet i lovens § 4 a, stk. 3.

STUK bemærker, at der indskrives et afsnit i vejledningen om persondata-reglernes sammenhæng med dokumentationskravet i lovens § 4 a, stk. 3.

Afsnit 9 - Huskeliste ved beslutning om udskrivning fra en fri skole

Frie skolars lærer forening opfordrer til at ændre tekst i huskelisten, så det fremgår, at skolen ”*bør*” og ikke ”*skal*” hjælpe eleven videre efter udskrivning.

STUK bemærker, at vejledningen er justeret i overensstemmelse hermed.

Efterskoleforeningen foreslår, at integrere tekstboksene i ”huskelisten” i teksten som en opsamlingsboks til slut i de enkelte afsnit i stedet for til sidst i vejledningen.

Danmarks Private Skoler finder, at huskelisten er mere end retningsvise, og fungerer i dets retorik som et pålæg. Foreslår, at afsnittet udgår.

STUK bemærker hertil, at opsamlingsboksene og huskelisten fastholdes med henblik på at skabe overskuelighed for læseren. Der er dog foretaget sproglige præciseringer, så det tydeligt fremgår, hvad skolen har pligt til, og hvad der er af vejledende karakter.

Sproglige bemærkninger:

Danmarks Private Skoler opfordrer til gennemlæsning med fokus på, hvornår der anvendes ”*skal/bør*” og bydeform, f.eks. ”*sørg for*”. Herunder opfordres til at genoverveje titlen på vejledningen ”*Sådan inddrages eleverne!*”.

STUK bemærker hertil, at vejledningen er blevet gennemlæst og justeret med fokus på ovenstående. Vejledningens titel er dog ikke ændret, idet inddragelse af eleverne forud for udskrivning er en lovmæssig forpligtelse.

Efterskoleforeningen anbefaler, at erstatte ordet ”*sagsbehandlingskridt*” med ”*elementer*” og ”*afgørelse*” med ”*beslutning*” for et mindre formalistisk sprog.

STUK bemærker, at vejledningen er justeret i overensstemmelse hermed.

Oversigt over hørte foreninger samt modtagne hørings svar - udkast til revideret vejledning om udskrivning på friskoler, private grundskoler, efterskoler og frie fagskoler

Nr.	Høringspart	Modtagne hørings-svar pr. 24. januar 2022	Indholdsmæssige bemærkninger	
			Ja	Nej
1	Danmarks Private Skoler	x	x	
3	Efterskolerne	x	x	
4	Friskolerne	x	x	
5	Frie Skolers Lærerforening	x	x	
6	Deutscher Schul- Und Sprachverein (DSSV)			
7	Foreningen af Kristne Friskoler			
8	Frie Fagskoler			
9	Lilleskolernes Sammenslutning			